



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van CDA  
de heer J.M.T. Janssen

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 48 RvO inzake jaarlijks kunstevenement aan de Markt en het Onze Lieve Vrouweplein te Maastricht	28 januari 2016 Verzonden: 29-01-2016	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
SEJ (Simone) Coumans	043 350 5589	2016.01171
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
simone.coumans@maastricht.nl	043 - 350 4448	---

Geachte heer Janssen,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

**Vraag 1:**

Waarom is over het jaar 2015 niet, evenals over het jaar 2014, een volledige vrijstelling van precario verleend?

**Antwoord 1:**

*De gemeente brengt bij evenementenorganisatoren leges in rekening voor het in behandeling nemen van de vergunningsaanvraag en precariobelasting voor het plaatsen van opstallen in de openbare ruimte. Verenigingen en stichtingen kunnen in aanmerking komen voor vrijstelling. Leges kunnen worden vrijgesteld tot het minimale bedrag van €36.77. Eventuele vrijstelling van precario geldt enkel voor niet-commerciële opstallen. Voor het evenement KunstPleinOLV is in 2015 vergeleken met voorgaande jaren inderdaad een hoger precariobedrag in rekening gebracht. Afgelopen jaar hebben marktmeesters voor het eerst opgemeten hoeveel m2 de commerciële en niet-commerciële opstallen in beslag namen tijdens het evenement. De meting vond plaats in bijzijn van de organisatie. Van de 459 m2 gebruikte openbare ruimte werd 450 m2 ingenomen door stands van commerciële handelaren. De verschuldigde precariobelasting voor de commerciële opstallen is conform geldende regelgeving in rekening gebracht.*

*De gehanteerde vrijstellingsregels golden ook al in de voorgaande jaren. Toen zijn er echter geen controles uitgevoerd door de marktmeesters. Om die reden werd destijds het maximale bedrag vrijgesteld.*

**Vraag 2:**

Uit de gemaakte opmerking betreffende commerciële opstallen kan worden geconcludeerd dat anders naar dit jaarlijkse evenement wordt gekeken. Als dat zo is, waarom is dan niet vooraf met de organisatie van dit evenement gesproken over een andere zienswijze?

**Antwoord 2:**

*Zoals bij antwoord 1 aangegeven is de regelgeving ten aanzien van het vrijstellen van precario voor stichtingen en verenigingen in 2015 niet gewijzigd. De verstuurde aanslag is juist. Tijdens de voorgaande edities van het kunstevenement heeft er geen controle door marktmeesters*

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM  
28 januari 2016

*plaatsgevonden op deelname van commerciële stands. Met als gevolg dat een hoger bedrag aan precario is vrijgesteld dan volgens de regels mogelijk was.*

*Door de geautomatiseerde verwerking en afhandeling van de vergunningaanvraag is de gewijzigde hoogte van precariorechten ten opzichte van voorgaande jaren aan onze aandacht ontsnapt. Helaas hebben we hierdoor stichting KunstPleinOLV niet vooraf geïnformeerd. De organisatie heeft naar aanleiding van de ontvangen rekening telefonisch contact gezocht met het verantwoordelijke team. In dit gesprek is de rekening alsnog uitgebreid toegelicht.*

**Vraag 3:**

De opzet van het kunstevenement is gelijk aan die van andere jaren. Waarom worden in 2015 €270,00 voor geluidshinder in rekening gebracht terwijl dat andere jaren niet het geval was

**Antwoord 3:**

*In 2015 zijn de leges voor de geluidsontheffing net als voorgaande jaren vrijgesteld. De verschuldigde leges voor de vergunningsaanvragen en de precario voor de niet-commerciële opstallen zijn vrijgesteld tot het minimale bedrag. Het in vergeleken met voorgaande jaren extra in rekening gebrachte bedrag betreft de verschuldigde precariobelasting voor de commerciële opstallen.*

Hoogachtend,



b.a.

John Aarts,  
Wethouder Economie, Mobiliteit en Financiën.

Vragen ex art. 48 RvO